

## **ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 2008-2 DEL CONSEJO REGIONAL NOROESTE DE ANUIES**

Se dio la bienvenida por parte del C.P. Raúl Arturo Chávez Espinoza, Rector de la Universidad Autónoma de Chihuahua y Presidente del Consejo Regional Noroeste del ANUIES, al Mtro. Ezequiel Jaimes Figueroa, Director General de Relaciones Interinstitucionales de ANUIES y representante personal del Dr. En Quím. Rafael López Castañares, Secretario General Ejecutivo de ANUIES; al Lic. Jorge Mario Quintana Silveyra, Rector de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez; al C.P. Manuel Mendoza, Director de Planeación de la Universidad Autónoma de Chihuahua; así como a los rectores y directores de las instituciones presentes.

El Lic. Jorge Mario Quintana Silveyra, Rector de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, dio la bienvenida a los presentes, haciendo hincapié en la hospitalidad de Ciudad Juárez y de la Universidad misma, describiendo además las instalaciones de la Biblioteca Central de la Institución, recinto oficial del evento, como un orgullo de la misma y deseando que la reunión rinda los frutos esperados.

El día 14 de noviembre de 2008, en la ciudad de Juárez, Chihuahua, siendo las 11: 20 horas inició la sesión ordinaria 2008-2 del Consejo Regional Noroeste de ANUIES, teniendo como sede a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

### **1. Lista de Asistentes y verificación del Quórum**

La reunión contó con la participación de 19 instituciones miembros del consejo: C.P. Raúl Arturo Chávez Espinoza, Rector de la Universidad Autónoma de Chihuahua y Presidente del Consejo Regional Noroeste del ANUIES; Ing. Enriqueta González Aguilar, Directora del Tecnológico de Tijuana; Lic. Juan Rodrigo Guerrero Rivas, Rector de la Universidad Autónoma de Baja California Sur; Dr. Jesús González Hernández, Director General del Centro de Investigación en Materiales Avanzados en Chihuahua; Ing. Leonel Gildardo Loya Pacheco, Director del Instituto Tecnológico de Chihuahua; Ing. Juan Armando Hurtado Corral, Director del Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez; M.C. José Luis Zapata Dávila, Director del Instituto Tecnológico de Delicias; Ing. Jorge Luis García Cantón, Director del Tecnológico de Parral; Lic. Jorge Mario Quintana Silveyra, Rector de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Así mismo, asistieron como representantes Institucionales: Mtro. Ernesto Alonso Lagarda Leyva del Instituto Tecnológico de Sonora, Dr. Gustavo Córdova Bojórquez, del Colegio de la Frontera Norte; Lic. Luis Hirales de la Universidad Autónoma de Baja California; Ing. David Estrada Ruiz del Instituto Tecnológico de La Paz; M.C. Rocío Quiñones del Instituto Tecnológico de Chihuahua II; Mtro. Benjamín Burgos de la Universidad de Sonora; Mtro. León Báez del Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora; David Sepúlveda del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C.; Mtro. Eliseo Rodríguez Camou del Colegio de Sonora; Mtro. Francisco Javier Ochoa Estrella del Instituto Tecnológico Superior de Cajeme.

También participaron el Mtro. Ezequiel Jaimes Figueroa, Director General de Relaciones Interinstitucionales de ANUIES en representación del Dr. En Quím. Rafael López Castañares, Secretario General Ejecutivo de ANUIES; el C.P.C. Manuel Mendoza García, Secretario Técnico del Consejo; Mtro. Mario Acosta Ramírez, Encargado Oficial de Seguridad Informática del Instituto Tecnológico de Sonora; Francisco Javier Rodríguez, Director General de la Fundación Educación Superior – Empresa; Lic. Laura Gómez Vera, Directora General de Información y Planeación de la ANUIES; Mtra. María Antonieta Zamora, Directora de Información de la Universidad de Sonora y Coordinadora

del Grupo de trabajo de Seguridad en Cómputo; Mtra. Magdalena González, Directora de Desarrollo Académico de la Universidad de Sonora, y Coordinadora del Grupo de Calidad Académica de la Región Noroeste; Manuel Loera de la Rosa, Director General de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Se solicitó al Secretario Técnico de la Asociación, informar del número de integrantes, que sumaron 19; 9 titulares y 10 representantes de 30 instituciones integrantes.

*NO. 08.2.1 Se determinó quórum legal para que todos los acuerdos que se tomen lleven esa línea.*

## **2. Aprobación del Orden del Día**

El Presidente del Consejo preguntó por observaciones al Orden del día, no encontrándose ninguna.

*NO.08.2.2 Se aprueba el Orden del Día de la Sesión Ordinaria*

Se le dio la palabra al Mtro. Ezequiel Jaimes, Director General de Relaciones Institucionales de la ANUIES:

El Mtro. Jaimes agradece al C.P. Raúl Arturo Chávez Espinoza, Rector de la Universidad Autónoma de Chihuahua y Presidente del Consejo Regional Noroeste del ANUIES, al Lic. Jorge Mario Quintana Silveyra, Rector de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, como anfitrión; igualmente saluda en nombre del Dr. Rafael López Castañares, Secretario General Ejecutivo del ANUIES y le disculpa por no poder estar presente. Anuncia el interés de ANUIES por el trabajo del Consejo Regional Noroeste, de la Fundación Educación Superior-Empresa y de Programa de cobertura, y del trabajo intenso que habrá en 2009.

## **3. Lectura y ratificación de los acuerdos y Acta de la Sesión Ordinaria 2008-1**

El Presidente del Consejo preguntó a los asistentes si existen observaciones o modificaciones sobre el Acta de la Sesión anterior, agregando que fue enviada con antelación.

Se hizo una observación respecto al punto 9 del Acta de la Sesión Ordinaria 2008-1: "Antes de aprobar la solicitud del CICIMAR, como éste pertenecía al Instituto Politécnico Nacional, en su solicitud debería incluir una carta del Instituto mismo como aval de la invitación, para guardar las formalidades". Esta sugerencia la hizo la Secretaría General Ejecutiva en la sesión anterior.

Se toma nota para agregar el comentario.

*NO.08.2.3 Se aprueba el Acta de la Sesión Ordinaria 2008-1 realizada en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, el 23 de mayo de 2008.*

El Rector de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Lic. Jorge Quintana Silveyra, invita a los asistentes a hacer un pequeño receso para tomarse la foto oficial de esta Sesión Ordinaria, en las afueras de la Biblioteca Central.

## **4. Presentación del Informe de Actividades del Grupo de Trabajo de Calidad Académica de la Mtra. María Magdalena González Agramón, de la UNISON**

En la presentación la Mtra. María Magdalena González Agramón expuso:

El 24 de octubre de 2008, se reunió el Grupo de Calidad Académica de la Región Noroeste de ANUIES. Participaron 14 instituciones.

El objetivo de esta reunión fue analizar los avances de 2008 y conjuntar un plan de trabajo que guíe las acciones del grupo en 2009.

Se presentaron los avances que se tienen hasta mayo de 2008 en los tres grandes apartados: Sistema de Evaluación y Acreditación, Red de Movilidad Estudiantil y Red de Educación Abierta y a Distancia del Noroeste.

- a. Sistema de Evaluación y Acreditación: A la fecha hay 206 programas acreditados, contra 170 en 2007 (21% de incremento). Es muy importante destacar que la UACJ y la UNISON tienen el 100% de programas educativos evaluables reconocidos como de calidad. Se acordó realizar un diagnóstico de la situación de los PE que ofrecen las IES de la Región Noroeste, en donde cada Institución dará la información pertinente de PE que ofrece, que son evaluables, que han sido evaluados, acreditados y total que atienden programas evaluados por las CIEES y/o acreditados por organismos reconocidos por COPAES. El grupo de Calidad Académica acordó que el Dr. Saúl Frago de la UABC será el responsable de apoyar al Coordinador del Grupo de Calidad Académica en las actividades de Evaluación y Acreditación.
- b. Red de Movilidad Estudiantil: Se hizo énfasis en los proyectos de movilidad. También en las Becas Santander nacionales e internacionales. 1445 estudiantes de la región hicieron estancias de investigación, materias o semestres en Instituciones del país o de fuera. Hay que resaltar como cada vez más estudiantes hacen intercambio hacia el extranjero. Se acordó que la Mtra. Alejandra Orozco Irigoyen, de la UACJ, sea la responsable de apoyar al Coordinador del Grupo de Calidad Académica en las actividades de Movilidad Estudiantil.
- c. Red de Educación Abierta y a Distancia: Se acordó que el Dr. Rigoberto Marín, de la UACH, sea el responsable de apoyar al Coordinador del Grupo de Calidad Académica de las actividades de la Red de Educación Abierta y a Distancia del noroeste.
- d. Se acordó, de manera unánime, que la Institución responsable de coordinar este grupo será la UABC, nombrando como Coordinador al Lic. Luis Hiraes Pérez

Hubo una solicitud de palabra por parte del Secretario Técnico del Consejo: La UACH tiene el 100% de sus programas reconocidos como de calidad.

Se felicitó a la Mtra. González Agramón. Por parte del Mtro. Ezequiel Jaimes, e hizo la siguiente aclaración: respeto al programa de movilidad, los avances han sido claro, pero el programa el Sistema de Programación y Transferencia de Créditos Académicos no se ha podido concretar. Falta de claridad a los valores que hay que dar en estos proyectos. Universidades de Argentina proponen un programa muy ambicioso de movilidad estudiantil, por lo que hay que dar claridad en estos puntos. Que el Sistema se ponga a funcionar y mejorar los aspectos administrativos. Respecto al punto de la Red de Educación Abierta y a Distancia, para 2009, hay que valorar cada una de las instituciones y marchar en un mismo sentido. Citando a la Mtra. Mastreta "de nada sirve jalar cada uno por su lado si vamos a morir todos juntos" y resolver el problema de cobertura.

5. **Presentación del Informe de Actividades del grupo de Trabajo de Seguridad en Cómputo de la Mtra. María Antonieta Zamora Amado, de la UNISON.**

## OBJETIVO GENERAL

Mitigar los riesgos de seguridad asociados a la utilización cotidiana de infraestructura de cómputo y telecomunicaciones en las IES de la Región Noroeste de ANUIES, mediante la promoción de la cultura de seguridad en cómputo entre los usuarios, atención rápida a los incidentes y fortalecimiento de planes y programas de estudio en el área, así como la colaboración con otros sectores de la sociedad.

Se celebró la 8va. Reunión de la Red de Seguridad en Cómputo, los días 21 y 22 de mayo de 2008, en la UNISON. En ésta se impartieron 4 talleres de capacitación, 2 Experiencias Institucionales de Seguridad en Cómputo y 3 Cursos de Capacitación. Se tuvo la asistencia de 15 Instituciones.

Se celebró la 9na. Reunión de la Red de Seguridad en Cómputo, los días 23 y 24 de octubre de 2008, en la UAS, unidad Mazatlán. Se impartieron 2 talleres de capacitación, 1 Experiencia Institucional de Seguridad en Cómputo, 1 Curso de Capacitación y 2 Videoconferencias. Se formalizó ante el Grupo de Trabajo de la RSCN el cambio de Coordinador, eligiéndose por unanimidad al Representante del ITSON, Mtro. Mario Acosta, Responsable de Seguridad Informática. Asistieron 17 Instituciones de la región y 2 invitadas.

## METAS

Corto plazo. Que cada una de las instituciones pertenecientes a la Región Noroeste, cuenten con al menos una persona suficientemente preparada en aspectos de seguridad informática. Esto, cumpliendo con un esquema inicial de capacitación regional en forma de educación a distancia (e-learning), actuando conjuntamente los siguientes elementos: Universidad de Sonora (UNISON), Baja California (UABC), Baja California Sur (UABCS), Chihuahua (UACH), Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON) y Sinaloa (ITMOCHIS).

Mediano Plazo. Replicar los conocimientos de las Instituciones más aventajadas mediante cursos a distancia, a niveles local y regional para alcanzar un promedio regional sobre la medida aceptable en conocimiento sobre seguridad en cómputo. Conjunto con la replicación, se suma que la cantidad de capacitados aumente gradualmente, considerando que puede ser esta etapa, dos técnicos por institución. También, se propone iniciar un proyecto institucional de seguridad en cómputo.

Largo plazo. Contar con un proyecto completo y establecido en la región sobre seguridad en cómputo, políticas institucionales y regionales de seguridad, aprobados por cada institución y por el consejo regional. Además, contar con un grupo de trabajo sobre "Seguridad en Cómputo" y empezar a expandir los conocimientos a otras regiones.

Avances más relevantes en el periodo 2004-2008:

- Se realizaron 9 reuniones de trabajo
- Asistieron a los eventos un promedio de 17 IES
- El promedio de asistencia fue de 40 representantes
- Se fortaleció la promoción de la cultura de seguridad en cómputo entre los responsables para la atención rápida a los incidentes
  
- Se intercambiaron experiencias con otras regiones de ANUIES: Sur-Sureste, Noreste y Occidente

- Se realizaron invitaciones a IES no afiliadas como parte de la importancia de difundir la seguridad en cómputo
- Se impartieron
  - 25 Seminarios/Talleres
  - 21 Conferencias/Pláticas
  - 8 Mesas de trabajo
  - 26 Experiencias sobre situación de la seguridad en cómputo
- Se observa muy importante avance en la asignación de personal que atienda la seguridad en cómputo, aún cuando no exista la figura oficial de un responsable
- Se logró el apoyo para la implementación de un Programa de capacitación en línea con recursos del Fideicomiso SEP-UNAM que arranca en este semestre.
- Se han aprovechado muy bien los conocimientos de aquellos proveedores e integrados, que han compartido con todos sus conocimientos y avances en tecnologías de telecomunicaciones

Se mostraron dos anexos, el primero con el Resultado oficial de la Encuesta 2008 en materia de seguridad en cómputo, aplicada en marzo del presente año a 31 Instituciones afiliadas, incluyendo 24 IES, lo que representa un 77.4% del total de las respuestas. El segundo anexo detalla la asistencia de cada IES a las Reuniones celebradas desde 2002.

Se reconoce a la UACJ como adoptadora de estándares para llevar mejores controles, además ha ofrecido al grupo dar un taller y compartirlo, cosa que la ponente agradece.

Es importante incorporar a alumnos aventajados a apoyar este proyecto. "Hay que potenciar a los más preparados para que sean nuestros capacitadores"

Se mostró un video sobre *phishing* o estafa en línea, y se recomendó visitar la página electrónica: [www.navegaprotegido.org.mx](http://www.navegaprotegido.org.mx) para obtener recomendaciones de cómo evitar estos fraudes electrónicos.

Posteriormente, la Mtra. Zamora agradeció por los 4 años en que fue apoyada.

Al no haber preguntas por parte de los participantes, se dio por concluida la exposición del tema.

#### **6. Presentación del Informe de Actividades del Grupo de Trabajo de Planeación del Mtro. Ernesto Lagarda Leyva, del Instituto Tecnológico de Sonora.**

Se presentó el Informe 2008, que relata los trabajos realizados en la XXXIII Reunión de Ciudad Juárez, Chihuahua, durante los días 6, 7 y 8 de diciembre de 2007, teniendo como Institución anfitriona el Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez.

Se cumplió la meta de realizar dos reuniones en 2008: la XXXIV Reunión en Ciudad Obregón, Sonora, los días 10, 11 y 12 de abril de 2008, en el Instituto Tecnológico de Sonora, con un total de 20 asistentes de las diferentes IES

de la región. La XXXV Reunión se realizó en Mexicali, Baja California, en el Instituto Tecnológico de Mexicali, los días 23, 24 y 25 de octubre de 2008, con un total de 16 asistentes.

Se presentó una relación de Programas y Proyectos:

Programa I: Formación continua de directivos del área de planeación.

Proyecto I.1 Paquete de cursos de formación y actualización en el área de Planeación Estratégica 2008.

Metas para 2008:

1. Organizar regionalmente dos cursos de actualización y/o capacitación en el área de planeación y gestión de la calidad (abril y octubre).

Los cursos fueron: Diseño y Operación de Estrategias para el Fortalecimiento Institucional y La Planeación estratégica como base fundamental para los procesos de calidad en las IES

Programa II: Utilización de los recursos informáticos para compartir información estadística de las IES de la Región Noroeste.

Proyecto II.1: Indicadores Institucionales para la planeación de la Región Noroeste de ANUIES.

Metas para 2008:

1. Actualizar y publicar los indicadores actualizados de educación superior en la región y su metodología de procesamiento de datos (mayo)
2. Procesar los indicadores de acuerdo a la metodología aprobada en todas las instituciones que conforman la Región Noroeste de ANUIES y presentar su análisis en la segunda reunión del año (julio).
3. Subir los indicadores de educación superior de la región a la plataforma de información, para hacer efectivo el proceso de integración, actualización y uso común de información básica para la planeación de las IES del noroeste (agosto-diciembre).

Programa III: Intercambio de experiencias e impactos de las políticas públicas en el área de planeación de las IES del Noroeste.

Proyecto III.1: Procesos de planeación institucional de la IES del noroeste en el marco de los Programas nacionales de Fortalecimiento de la Calidad Educativa.

Metas para 2008:

1. Realizar, en la primera reunión del año del GTP, un espacio de discusión de experiencias institucionales sobre impactos de las políticas públicas en los procesos de planeación, evaluación y rendición de cuentas de las instituciones de la Región Noroeste de ANUIES en 2008, con la participación obligada de todos los miembros del GTP para acordar el tema de curso-taller de octubre (abril).
2. Organizar un Curso-Taller sobre Política Pública y su impacto en el fortalecimiento de la calidad educativa con la participación de los expertos de la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP (octubre).

3. Formalizar la Integración de asesores como apoyo para la en la formación de Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional o documentos afines, con un equipo formado a propuesta de cada institución, preferentemente, con aquellos integrantes del grupo o de las instituciones que lo conforman, que han sido evaluadores de estos programas o bien han sido responsables en instituciones exitosas aprovechando las tecnologías de comunicación (foro de apoyo) (abril).
4. Compartir con los miembros del GTP experiencias en la elaboración de los PIFI y/o planeación institucional de las IES que presentan regionalmente un mayor avance ante las SES (octubre).

Finalmente, se hizo la presentación de resultados para cada uno de los tres proyectos.

El Secretario Técnico hizo la siguiente observación: La reunión de 2007 fue en la UACJ, se corrigió este dato en el Acta.

El Mtro., Ezequiel Jaimes concluyó: Primero, las COEPES en muchos estados son solo grupos burocráticos, aprueban nuevas instituciones pero como instancias planeadoras no han funcionado, si no logran impactar el avance será poco. Deben ser organismos estatales de planeación, toda la información debe tener una utilidad práctica al interior de cada uno de los estados. Las Universidades y Tecnológicos deben apoyar a éstas para convertirlas en entes productivos. Ver qué carreras hay que abrir y atender la oferta del mercado. Segundo, debe tomarse en cuenta el estudio de cobertura que se verá más adelante. Tercero, deben articularse las IES con la parte de vinculación, en una reunión con el CONACYT, se mostró preocupación por tener \$3'000,000.00 de pesos para becas de estancias e integración del sector productivo en 2008 y sólo se ocupó el 50%. Se comprometió la ANUIES con el CONACYT para, en el primer mes de 2009, estar con toda la gente de vinculación y conocer todos los programas federales. Es importante que todas las IES coincidan y conozcan todos los programas para aprovechar todos los recursos. Por culpa de no lograrlo, la Secretaría de Hacienda, como castigo, redujo el presupuesto para 2009, de \$3'000,000.00 de pesos a \$1'500,000.00, por no tenerse la capacidad para gastar el presupuesto. Los conminó a atender la convocatoria para enero de 2009, para armar un frente común y adquirir los recursos, en vez de hacerlo de manera individual. Como ejemplo citó a la Región Centro Occidente, la cual presentó un proyecto con 20 prioridades, y con sus buenos resultados se comprobó que el gobierno apoya más los proyectos regionales.

El Lic. Manuel Loera, opinó que, desde las reuniones de 2006 y 2007 de CUPIA y ANUIES, la SEP hablaba de lanzar grandes programas para activar las COEPES pero no ha ocurrido, y cada grupo lo hace de acuerdo a sus propias fuerzas. Propuso tener reuniones, del Grupo de Trabajo de Planeación, con cada una de las COEPES de la Región Noroeste, ya que el SATCA sí es un documento normativo que es suficiente como norma para activar su trabajo.

El Mtro. Jaimes secundó la opinión del Lic. Manuel Loera y propone que la ANUIES convoque a una reunión con la COEPES. Las IES, a nivel local o estatalmente tienen que poner su grano de arena para apoyar la idea de la SEP, que es muy buena. Las IES tienen la obligación social de impactar realmente en los grupos que den respuestas a las necesidades estatales. Por otro lado es importante que los grupos de planeación trabajen en localizar con qué recursos tecnológicos y humanos se cuenta regionalmente, recursos que cuestan mucho dinero y que son desconocidos por otras instituciones y pudieran utilizarlos en conjunto, lo que conllevaría una optimización de sus costos.

La Mtra. Laura Gómez Vera opinó que es evidente que hay un trabajo diferenciado en cada Región y que federalmente hay situaciones pendientes de trabajar. Determinar cuáles son los indicadores y cómo se determinan para evaluar la educación superior. Hay acercamientos entre la ANUIES y el Consejo Consultivo de CONACYT para unificar criterios para evaluar la calidad institucional, educativa y de sus actores. Actualmente los indicadores son meramente cuantitativos, con objetivo de obtener recursos y hay que trabajarlos cualitativamente. En el Plan Nacional de Educación se tiene el compromiso de crear el Sistema Nacional de Información, pero hay retos que enfrentar para conseguirlo. La información actual es correcta pero diferenciada.

#### **7. Entrega de Reconocimientos**

Entrega de Reconocimiento a la Lic. María Antonieta Zamora Amado, como Coordinadora de la Red de Seguridad en Cómputo por el periodo 2004 - 2008-11-21

Entrega de Reconocimiento a la Mtra. María Magdalena González Agramón, como Coordinadora del Grupo de Calidad Académica por el periodo 2004 – 2008.

Gracias por todo su trabajo.

#### **8. Toma de Protesta a los Coordinadores de los Grupos de Trabajo.**

En las reuniones de trabajo, los Coordinadores manifestaron el deseo de dejar su puesto y designaron de manera unánime a los siguientes:

- a. Red de Seguridad en Cómputo, el M.C. Mario Acosta Ramírez, encargado oficial de Seguridad Informática del Instituto Tecnológico de Sonora.
- b. Calidad Académica, el Lic. Luis Hirales Pérez, Coordinador de Formación Básica de la Universidad Autónoma de Baja California.
- c. Investigación y Posgrado, el Dr. Jesús González Hernández, Director del Centro de Investigación de Materiales Avanzados.

El Mtro. Ezequiel Jaimes les tomó la protesta: Sres. Coordinadores de los grupos de trabajo de la Región Noroeste de la ANUIES, ¿protestan ustedes cumplir y hacer cumplir todas y cada una de las normas que la Asociación Nacional de Universidades de Educación Superior manifiesta en sus ordenamientos legales y en las decisiones que estos Cuerpos Colegiados determinen?

Sí, protesto

Si así lo hacen, que sus comunidades lo reconozcan, y si no, os lo demanden, muchas felicidades y bienvenidos.

Enhorabuena, Sres. Coordinadores.



**9. Cobertura de Educación Superior en México, 1997 – 1998 a 2006 – 2007. Metas para el ciclo 2012 – 2013, presentado por la Mtra. Laura Gómez Vera.**

La finalidad de este proyecto es el de dar alternativas a las metas de cobertura implícitas en el Plan Nacional de Desarrollo. Este proyecto responde a un acuerdo entre el Dr. En Quím. Rafael López Castañares, Secretario General Ejecutivo de la ANUIES, y el Dr. Rodolfo Tuirán Gutiérrez, Subsecretario de Educación Superior de la SEP. Consta de un estudio extenso del caso nacional y de seis estados, dos por debajo de la media nacional, dos en la media y dos por encima de la media nacional (Chiapas y Oaxaca, Zacatecas e Hidalgo, Nuevo León y Sonora) y la versión final será dada a conocer en un libro.

Se presentaron las dos partes que componen el proyecto. La Descripción de actividades y la Definición operacional de los principales indicadores. Se habló del contexto socioeconómico y educativo de México en 2007 y se proyectó hacia 2013, esperando que la población aumente en un 4.7%. Se dio una mirada general a la Población Económicamente Activa, mostrando que aproximadamente el 60% de la población realiza alguna actividad económica. Sin embargo, para 2006, el 13.8% no disponía de un ingreso suficiente para cubrir el costo de una canasta básica alimentaria.

Se presentó la evolución de la Educación Superior entre 1997-1998 y 2006-2007: Hay un crecimiento importante en la matrícula de los programas de técnico superior universitario, al ser del 15.8%, contra el 4.3% de la matrícula escolarizada en conjunto. Sin embargo, aunque el número de estudiantes inscritos en las escuelas Normales tuvo una variación muy cercana al 5% para el periodo, fue en un sentido inverso al de la matrícula escolarizada, lo que equivale a una disminución de poco menos de 71,000 estudiantes.

Resultados a destacar: Aunque la cantidad de MET aumentó 7.9%, el descenso de número de estudiantes de las escuelas normales representó un 9.5% de la variación de MET entre los periodos, o sea, el descenso en la matrícula de las escuelas normales entre el primero y último de los ciclos es -9.5% de la variación de MET en términos absolutos. Finalmente, la matrícula de licenciatura universitaria y tecnológica entre estos ciclos aportó el 101.6% del cambio de la MET.

En lo referente a la matrícula escolarizada total por régimen se puede apreciar una trayectoria ascendente, aunque con algunos periodos de cierto estancamiento. Sin embargo, el crecimiento pone de manifiesto la inversión y atención que la iniciativa privada ha puesto a la población demandante de servicios de educación superior.

Respecto a la matrícula escolarizada total por área de estudio, el análisis de la matrícula por área de estudio revela un gran peso en las áreas de ciencias sociales y administrativas, e ingeniería y tecnología; un peso relativo intermedio en las carreras de educación y humanidades y una menor presencia en ciencias de la salud, agropecuarias y ciencias naturales y exactas.

Como conclusión del análisis de la matrícula escolarizada total por tipo de IES se puede ver que: a) el sector privado tiene un gran predominio sobre el total de las IES aunque atienden un tercio de la matrícula, lo que significa que existen muchas instituciones de educación superior de pequeño tamaño; b) tres de los tipos institucionales del sector público –universidades federales, universidades estatales e institutos tecnológicos- concentran la mitad de la matrícula escolarizada total (pública y privada) de este nivel en el país. Y c) únicamente en cuatro instituciones (UNAM, UAM, Universidad Pedagógica Nacional e IPN) se concentra el 12.4% de la MET.

#### Metas, retos y problemas

Frente al 30 y 35% sugeridos como metas mínima y deseable de a TBC para el país, para cada entidad la meta es distinta pero nunca menor al 20%, lo cual implica reconocer la existencia de factores estatales de diversa índole (educativos, demográficos, socioeconómicos) que pueden afectar su logro. El logro de la meta de 30% implica que

la MET en 2012-2013 superará la de 2007-2007 en 628,489 estudiantes. Si el aumento se distribuye equitativamente, equivale a 104,748 por año.

México es un país de gran tamaño, con alta concentración urbana, expulsor de población joven, donde cada vez hay un menor número de nacimientos y donde está disminuyendo el crecimiento demográfico. Ha aumentado la tasa de asistencia escolar entre niños y niñas de 6 a 14 años de edad, disminuido la incidencia de la población de 15 años y más que carece de instrucción, y el porcentaje de habitantes con estudios superiores ha pasado de 10.9% en 200 a 13.6% en 2005. Pero también es un país muy desigual, social y económicamente. La brecha entre el valor máximo y mínimo de pobreza de capacidades, entre Baja California y Chiapas, es de 43.6 puntos, mientras que el máximo y mínimo en la pobreza de patrimonio, igualmente entre estos dos estados, es de 66.5 puntos. Esta desigualdad también se manifiesta en los indicadores de salud, estructura productiva y volumen de producción, la distribución del gasto en los hogares, cobertura de programas sociales, la distribución del gasto de los gobiernos estatales, inversión extranjera, tasas de inflación por regiones y características del mercado laboral, por citar algunos. De nuevo surgen preguntas con respecto a las acciones deseables para el logro de las metas de cobertura en el marco de la equidad, calidad y pertinencia.

Se vieron diferentes contextos referentes a la diversidad:

- a. El contexto
- b. El impacto demográfico variable
- c. El comportamiento de los niveles de estudio
- d. La dinámica de los regímenes
- e. Las áreas de estudio
- f. Los tipos de instituciones
- g. La distribución territorial de la matrícula
- h. La velocidad de las diferencias de la población objetivo
- i. Diez años y la distancia es mayor
- j. Un fenómeno en movimiento:
  1. La heterogeneidad
  2. la unidad de análisis y la generación de políticas
  3. La coordinación entre el nivel nacional, regional y estatal
  4. La regulación
  5. El financiamiento
  6. Las condiciones académicas
  7. La eficiencia del sistema educativo nacional
  8. Opciones de calidad
  9. El fenómeno migratorio y geográfico
  10. La estrategia metodológica y los límites de la información.

Este es un documento que tendrá que ser revisado permanentemente para ver su comportamiento.

El Mtro. Benjamín Burgos, pregunta a la Mtra. Laura Gómez: Primero, en mi Universidad (UNISON), hay una Comisión de Planeación de la Oferta Educativa, y las cifras que se muestran aquí son diferentes, ¿hay una diferencia de metodología? No es mucha la diferencia, pero un punto porcentual es significativo. Segundo, se está dejando de lado la meta de posgrado, deberíamos estar en ella. Tercero, la calidad y la pertinencia en el incremento en el número de la matrícula, cuya meta es de 30%, se corre el riesgo de que, por sacar cantidad, se saquen

profesionistas que no tengan que ver con la oferta de trabajo y tengan luego que dedicarse a algo distinto a lo que han estudiado.

Respuesta: es verdad en las discrepancias de los datos, porcentualmente hablando. Esto es producto de los criterios y se está trabajando en la compatibilidad de los datos. En cuanto a las metas para posgrado, dependen de otro proyecto, por eso no están considerados en la presentación. Respecto al tercer punto, es verdad que no se puede sacar cantidad, porque no nos hará mejores como país. Es importante que los indicadores se analicen a nivel cualitativo, y eso las enfoca a la pertinencia. Hay que vincular todos los proyectos. Ya se está trabajando en la segunda parte del proyecto para atender estos puntos.

El Mtro. Jaimés reconoce que el trabajo aun no está terminado.

#### **10. Programas de Vinculación de la Fundación Educación Superior - Empresa, presentado por el Mtro. Francisco Javier Rodríguez Mijarez.**

Les daré primero algunos datos estadísticos que demuestran que a pesar de los esfuerzos de las IES hacen, su vinculación con las empresas es frágil. Primero, por la inserción laboral, debido a una tasa de desempleo de alrededor de 14.5%, superior a la tasa general. Segundo, hay un proceso débil de innovación tecnológica. Existe, pero es menor a lo observado en países desarrollados, causado por el pobre gasto aplicado a la investigación, que es de 1.45% en México, contra el 2.25% aplicado en los países desarrollados. Este porcentaje se aplica de igual manera al personal dedicado a investigación y desarrollo por cada mil empleados. Hay además una débil participación del sector empresarial en el gasto para investigación y desarrollo. Y tercero, entre INEGI y CONACYT se encuestaron a 16,398 empresas, para saber cuántas habían desarrollado procesos de innovación tecnológica, y cuántas lo hicieron en conjunto con alguna Institución educativa, la respuesta fue de 29.

##### Objetivo General

La Fundación Educación Superior – Empresa, FESE, es una asociación civil de alcance nacional sin propósitos de lucro que tiene por objeto general promover, gestionar y articular a través del trabajo colaborativo de los sectores educativo, productivo y gubernamental, la vinculación de la oferta de la educación superior con las demandas del sector productivo, a partir de las acciones conjuntas y corresponsables de las instituciones de educación superior y de las empresas del país.

La FESE tiene los siguientes programas y productos:

Programa: Apoyo a la formación profesional de los estudiantes

Objetivo: Diseñar e implementar productos que coadyuven a que el estudiante realice actividades teórico – prácticas en ámbitos profesionales reales para el fortalecimiento de su formación profesional y desarrollo de competencias profesionales. El 80% de los estudiantes practicantes en una empresa quedan contratados en ella.

Producto: Experiment@

Programa: Inserción laboral de los egresados

Objetivo: Diseñar e implementar productos que apoyen y promuevan la inserción de los jóvenes egresados al mercado de trabajo. Se alimentará del apoyo económico de parte de las empresas, equivalente a un mes de salario bruto por cada egresado contratado por ésta.

Producto: Emple@T

Programa: Actitud emprendedora

Objetivo: Fomentar la actividad emprendedora en las IES a través de la difusión de los proyectos de universitarios emprendedores y su vinculación con esquemas de financiamiento para su desarrollo proveniente de empresas, gobierno y organizaciones sociales.

Producto: Banco de información de proyectos de universitarios emprendedores

Programa: Investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+I)

Objetivo: Promover entre las empresas programas de investigación, desarrollo tecnológico, innovación y asistencia técnica especializada desarrollados por las IES, a fin de contribuir a incrementar la capacidad innovadora y la competitividad de las empresas.

Producto: Paquetes tecnológicos de IES

Producto: Gestión de contratos de investigación

Programa: Sistema Nacional de Información para la vinculación IES empresas

Objetivo: construir, difundir y actualizar el Sistema Nacional de Información sobre las ofertas generadas en las IES y las demandas provenientes del sector empresarial en las áreas de formación de capital humano y desarrollo tecnológico. Parte de una base de datos que se relacionan entre 1,259 empresas altamente empleadoras para 15 carreras universitarias, información de las 100 empresas más innovadoras del país, un catálogo de 50 paquetes tecnológicos generados por las IES, una base de todas las IES y sus carreras ofertadas y un sistema de información sobre la Economía del Conocimiento en México.

Producto: Sistema Nacional de Información para la Vinculación

Programa: Comunicación. Fomentar la comunicación entre IES y empresas. Tender puentes entre éstas. Eliminar paradigmas en las formas de pensar.

Producto: Página Web ([www.fese.org.mx](http://www.fese.org.mx))

La fundación es una asociación civil sin fines de lucro.

El Mtro. Jesús González mira el proyecto algo unilateral, enfocado en la oferta, cree que debiera enfocarse primero en las empresas. Debería haber un par de programas donde las empresas tomaran las iniciativas, que es algo que no se ve. Hacen falta los elementos de interfaz que comuniquen las tres hélices tratados en este tema, pongamos como ejemplo a los países que han estado desarrollándose, como España, Portugal o Corea del Sur.

El Mtro. Ezequiel Jaimes pide que se vea el bosque más que el árbol, el gran empleador en México son las PyMES, no las grandes empresas que tomamos como ejemplo regularmente. No hay que ofertar únicamente las fortalezas de las IES, sino veamos la radiografía de cada una de las empresas y sus necesidades. Hay que cambiar la cultura empresarial y hacer que IES y Empresas trabajen juntas. Es más barato invertir en recursos humanos que invertir en importar tecnología que es muy cara y rápidamente se vuelve obsoleta. Debemos creer en el cambio de los empresarios y si no cambiamos la dinámica actual seguiremos atrasados.

El Lic. Jorge Quintana agrega que las instituciones han cambiado, antes no había Doctorados, el desarrollo de las IES genera el reconocimiento de las Empresas y ayudan a generar alianzas estratégicas. Hay que darle su tiempo a las cosas para que las empresas reconozcan a las instituciones. "Antes no nos hablaban porque no teníamos qué

aportar". En la medida que se adquiriera autoridad se tendrá participación. PROMEP empezó en 1996, lo que ha ayudado enormemente al cambio, pero falta el reconocimiento y el prestigio.

#### **11. Propuesta del lugar Sede para la siguiente Reunión, a desarrollarse el día 25 de marzo de 2009.**

El Rector de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, el Lic. Juan Rodrigo Guerrero Rivas, propone como sede a su Universidad en La Paz, Baja California Sur. Al no haber más propuestas y de manera unánime se acepta.

*NO. 08.2.11 Se aprueba a la ciudad de La Paz, Baja California Sur, como Sede de la próxima Sesión Ordinaria de la ANUIES, a realizarse el día 20 de marzo de 2009.*

#### **12. Asuntos Generales**

En asuntos generales se indica que hace un año se recibió una evaluación de los posgrados por parte de la Dirección General, hasta ahora llegaron los resultados de los Doctores evaluadores y fueron atendidas sus recomendaciones. Se solicita una evaluación de los posgrados, aprovechando al nuevo Responsable del grupo de Investigación y Posgrado, antes de solicitar una nueva evaluación de parte de la Dirección General. La papelería y documentos necesarios estarían listos para el mes de febrero de 2009. El Mtro. Jaimes apoya de igual manera este rubro.

*NO. 08.2.12 Se acepta la solicitud de hacer una evaluación de los posgrados.*

Jorge Luis García Cantón hace dos intervenciones y dos solicitudes. 1) para la preparación de evaluadores para los programas de estudio, se podría tener un Centro de Capacitación de su personal para hacer sus propias evaluaciones. 2) hace 2 años se solicitó la incorporación del Instituto Tecnológico de Cuauhtémoc a la ANUIES y sigue pendiente su evaluación.

En respuesta al segundo punto, El Coordinador aclara que dicha Institución tiene pendiente la entrega de documentación y faltaba cubrir algunos requisitos que se les fueron apuntados, que hasta la fecha no se ha concretado.

El Mtro. Ezequiel Jaimes recalca que sí es necesario mandar nuevamente el oficio por parte del Instituto Tecnológico de Cuauhtémoc, ya que los tiempos son muy dinámicos.

Luis Hiraes agradece de parte del Rector de la UABC, por la hospitalidad y por la designación del cargo del Grupo de Calidad Académica.

#### **13. Clausura**

El Presidente del Consejo:

Me es grato dar formalmente clausurado los trabajos de la Sesión Ordinaria 2008.2 del Consejo Regional de ANUIES, siendo las 14 horas con 35 minutos de este 14 de noviembre de 2008. Agradeciendo su presencia y reiterando nuestro agradecimiento a la UACJ y a su Rector por la hospitalidad brindada.

Gracias.